

Ответы на замечания и предложения предоставленные КРОЭО «ПЛОТИНА» на техническое задание на выполнение работы: «Оценка воздействия на окружающую среду» по объекту: «Строительство сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р. Ангары. Защитная дамба II очереди».

№ п/п	Замечания и предложения	Ответы
1	<p>1. Замечание. В представленном варианте ТЗ проекта не раскрыто содержание разделов. Непонятно, что подразумевается рассматривать в разделах. Например, в разделе «Аварийные ситуации»: аварии связанные с эксплуатацией объекта или аварии в результате природных катаклизмов? Вопросы рекультивации войдут в раздел «Мероприятия» или вообще не будут рассматриваться? Воздействие на ихтиофауну включено в «животный мир» или не учтено?</p> <p>Рекомендуем разработчику привести примерное содержание каждого раздела, особенно в части воздействия.</p>	<p>Замечания приняты. Изменения будут внесены.</p>
2	<p>Замечание: Проект «Строительство сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р. Ангары» связан с действующими и проектируемыми объектами, объединенными в единый производственный комплекс и расположенных в непосредственной близости друг от друга. Поэтому при оценке воздействия на окружающую среду неправильно рассматривать проект защитной дамбы второй очереди изолированно. Принципы лучшей практики социально-экологической оценки требуют оценки так называемых «ассоциированных проектов». В случае с проектом «Строительство сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р. Ангары» в число связанных с карьером объектов входят Новоангарский ОК (включая проект увеличения мощностей НОКа), отвалы, а также объекты инфраструктуры: дороги, подъездные пути.</p>	<p>В соответствии с договором 11-99/313-П от 15.06.2011г. институт «Красноярскгидропроект» Красноярского филиала ЗАО «Сибирский ЭНТЦ» выполняет проектно-изыскательские работы по объекту: «Строительство сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р.Ангара. Защитная дамба II очереди . В состав проектируемых объектов входят : водозащитная дамба II очереди с дренажной системой, отвод руч.Горевского, временные здания и сооружения . Объекты: карьер, обогатительная фабрика, отвалы и т.д. не входят в рамки договора 11-99/313-П. В связи с этим оценка воздействия на окружающую среду будет проведена только по объектам входящих в рамки договора 11-99/313-П. Предложенные Вами замечания и предложения относятся к составу ОВОС, который будет выполняться при проектировании карьера II очереди.</p>

	<p>Согласно п. 2.6. «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» материалы по оценке воздействия на окружающую среду должны быть научно обоснованы, достоверны и отражать результаты исследований, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, а также социальных и экономических факторов.</p> <p>Предложение: оценку воздействия на окружающую среду проекта «Строительство сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р. Ангары. Защитная дамба II очереди» провести с учетом действующих и проектируемых объектов Горевского месторождения.</p> <p>Включить в ТЗ общую оценку воздействия ассоциированных предприятий.</p>	
3	<p>2. Замечание: С 2012 года на р. Ангара в Кежемском районе начинает действовать Богучанская ГЭС. Аварийные ситуации на БогЭС – аварийные сбросы, чрезвычайные ситуации на самой плотине – будут воздействовать на уровень Ангары вплоть до её устья. Ситуация с Красноярской ГЭС (2006) и Саяно-Шушенской ГЭС (2009) подтверждают реальность ЧС в нижнем бьефе.</p> <p>Аварийная ситуация на Богучанской ГЭС может стать угрозой для гидротехнических сооружений Горевского ГОКа (карьера), угрозой для безопасности жизни и здоровья персонала.</p> <p>Предложение: Включить в п. 10.2.4.8. ТЗ пункт о рисках для сооружений, персонала и окружающей среды, связанных с работой Богучанской ГЭС, и мероприятиях по их предотвращению. Рекомендуем, прежде чем проводить расчеты затребовать от ОАО «РусГидро» Декларацию безопасности БогЭС на стадии эксплуатации.</p>	<p>Класс капитальности дамбы II очереди (1 класс) соответствует классу капитальности БогЭС. Соответственно дамба будет рассчитана на максимально возможный сброс воды с БогЭС с вероятностью превышения 0,01% (1 раз в 10000лет).</p> <p>Прорыв плотины на БогЭС не является расчетным случаем для дамбы Горевского ГОКа. Основной задачей для Горевского ГОКа, при прорыве БогЭС, является эвакуация рабочего персонала.</p> <p>В связи с вышесказанным считаем правильным изложить пункт в следующей редакции: Оценка рисков при аварийных ситуациях на дамбе II очереди и вышележащих гидроузлах.</p>
4	<p>3. Замечание: наибольшей опасностью проекта для окружающей среды является загрязнение поверхностных и подрусловых вод р. Ангары. Данное воздействие будет иметь долговременный, масштабный и необратимый эффект. Для представления о</p>	<p>Согласны добавить в ТЗ следующий пункт : Мероприятия по защите поверхностных и подрусловых вод реки Ангары при строительстве и эксплуатации дамбы II очереди.</p>

	<p>планируемых мероприятиях по защите вод явно недостаточно упоминания о мониторинге.</p> <p>Предложение: В ТЗ данного проекта конкретно изложить мероприятия по защите поверхностных и подрусловых вод реки Ангары от всех источников воздействия.</p>	
5	<p>4. Предложение: В ТЗ необходимо указать объекты размещения и обезвреживания отходов I-V класса опасности, подлежащих государственной экологической экспертизе (ГЭЭ).</p>	<p>В состав сооружений для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р.Ангара не входят объекты размещения и обезвреживания отходов I-V класса опасности, подлежащих государственной экологической экспертизе (ГЭЭ).</p>
6	<p>5. Замечание: В существующем содержании явно отсутствуют разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Альтернативные варианты; - Оценка воздействия на этапе строительства на все компоненты окружающей среды; - Экологические риски территории и методы управления ими (кроме аварийных ситуаций рекомендуем рассмотреть существующие природные риски территории, риски при работе в штатном режиме); - Оценка эколого-экономической эффективности намечаемой деятельности (оценка ожидаемых ущербов и оценка ожидаемых выгод); - Неопределенности в определении воздействий намечаемой хозяйственной. <p>Предложение: включить в ТЗ указанные пункты с краткой детализацией каждого из них.</p>	<p>- Альтернативных вариантов нет , так как местоположение дамбы зависит от местоположения карьера, границы которого определены Заказчиком. В связи с этим считаем, что нет необходимости включать пункт: Альтернативные варианты.</p> <p>- Согласно «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в РФ», утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 г. № 372 , «Практического пособия к СП 11-101-95 по разработке раздела «Оценка воздействия на окружающую среду» при обосновании инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений, М, 1998 г.), природные риски территории и риски при работе в штатном режиме не входят в состав раздела «Оценка воздействия на окружающую среду». Риски при аварийных ситуациях включены в пункт: Оценка рисков при аварийных ситуациях на дамбе II очереди и вышележащих гидроузлах.</p> <p>- Согласно включить пункт: Оценка ожидаемых ущербов при строительстве и эксплуатации дамбы II очереди. Пункт: оценка ожидаемых выгод, исключить, так как дамба не приносит никаких выгод.</p> <p>Остальные пункты по данному замечанию принимаются, только в части касающейся строительства и эксплуатации дамбы II очереди.</p>
7	<p>6. Предложение: Добавить в раздел 10.2.3 «Оценка существующего состояния компонентов окружающей среды и</p>	<p>Предложение принимается, только в части касающейся строительства и эксплуатации дамбы II очереди.</p>

	<p>социально-экономических условий в районе строительства Защитной дамбы II очереди для защиты Горевского месторождения от поверхностных вод р. Ангара»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценка существующего режима водопользования территории намечаемой хозяйственной деятельности; - Характеристика физических воздействий (шум, вибрация, излучение); - Характеристика землепользования на территории района планируемой деятельности; - Состояние почвенного покрова (фоновое загрязнение); - Характеристика особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в районе намечаемой деятельности; - Характеристика существующего социально-экономического положения в районе планируемой деятельности; - Существующее медико-биологическое состояние населения в рассматриваемом районе. 	
8	<p>7. Предложение: Добавить в раздел «10.2.4 Основные виды воздействия и предварительная оценка влияния защитной дамбы II на окружающую природную среду»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прогнозное воздействие на ООПТ; - Прогнозная оценка физических воздействий на этапе эксплуатации; - Прогнозная оценка рисков здоровью населения в районе намечаемой деятельности 	<p>Считаем, что пункт: прогнозные воздействия на ООПТ, включать ТЗ нет необходимости, так как расстояние от проектируемой водозащитной дамбы до ближайших ООПТ многократно превышает радиус воздействия строительства на самых чувствительных охотничьих животных.</p> <p>Остальные пункты по данному предложению принимаются, только в части касающейся строительства и эксплуатации дамбы II очереди.</p>

С уважением,

Голубев Максим Николаевич

ГИП института "Красноярскгидропроект"

Красноярского филиала ЗАО «Сибирский ЭНТЦ»