

ПРОТОКОЛ
общественных обсуждений
по реализации проекта
«Расширение обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год»

08 октября 2011 г.	Мотыгинский р-н п. Мотыгино	11:00
--------------------	--------------------------------	-------

Дата проведения место проведения обсуждений время начала обсуждений

Присутствовали: 51 человек (регистрационные списки приведены в приложении 1).

Председествовал: первый заместитель главы администрации Мотыгинского района **Швайковский Андрей Владимирович.**

Повестка дня (основные вопросы для обсуждения):

1. О ходе проведения общественных слушаний (докл. - Швайковский Андрей Владимирович, первый заместитель главы администрации Мотыгинского района).
2. О реализации проекта «Расширение обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год» (докл. – Агеенко Сергей Владимирович, начальник технического отдела, главный горняк ООО «Новоангарский обогатительный комбинат).
3. О материалах «Оценка воздействия на окружающую среду. Охрана окружающей среды» (докл. - Петров Владимир Михайлович, главный инженер проекта ООО НИЛ «ЭПРИС»).
4. Обсуждение материалов ОВОС и подведение итогов общественных обсуждений.

По первому вопросу выступил первый заместитель главы администрации Мотыгинского района **Швайковский Андрей Владимирович.** Он проинформировал о ходе проведения общественных обсуждений по проекту «Расширение обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год», который реализуется на территории Мотыгинского района. Они проводятся в соответствии с постановлением Главы администрации Мотыгинского района № 511 от 6 сентября 2011г. «О проведении общественных обсуждений по реализации ООО «Новоангарский обогатительный комбинат» проекта «Расширение обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год» и в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Государственного комитета по экологии от 16.05.2000 № 372, а также пункта 1 статьи 40 Устава Мотыгинского района. Докладчик отметил, что проект Новоангарского комбината - только один из многих инвестиционных проектов, которые воплощают в жизнь промышленные предприятия, осуществляющие свою деятельность в Мотыгинском районе.

А.В.Швайковский напомнил, что именно Мотыгинский район обеспечивает 100% добычи свинцово-цинковых руд в Красноярском крае. Горевское месторождение открыто нашими геологами, является крупнейшим в стране, разрабатывается предприятиями Новоангарской группы компаний уже больше сорока лет, в течение которых уже добыты миллионы тонн руды. Объем реализации промышленной продукции компанией в 2010 г.

превысил 5 млрд. рублей. При этом рост показателя реализации к уровню 2009 года составил более 180%.

Добыча руды стала стремительно расти с 2007 года. В 2010 году впервые было добыто более 1,5 млн. тонн. За счет реализации рассматриваемого проекта расширения обогатительной фабрики объемы добычи и переработки руды вырастут почти на 70% и достигнут 2,5 млн. тонн. За последние четыре года производство свинцового концентрата выросло почти в два раза и достигло 110 тыс. тонн. После расширения обогатительной фабрики объемы увеличатся в два раза и достигнут уровня 190-200 тыс. тонн.

В проект расширения производственных мощностей карьера и обогатительного комбината планируется инвестировать ежегодно около 1,5 млрд. рублей. Докладчик особо отметил, что на сегодня рассматриваемый проект – крупнейший инвестиционный проект, реализующийся на территории района. С ним связаны основные перспективы роста не только собственно Новоангарской группы компаний, но и социально-экономического развития Мотыгинского района и Нижнего Приангарья в целом.

Председательствующий предложил утвердить регламент проведения слушаний (приложение 2).

Возражений не поступило.

Председательствующий предложил утвердить состав протокольной группы (приложение 3).

От представителя КРОЭО «Плотина» поступило предложение включить в протокольную группу жителей п.Новоангарска, однако конкретной кандидатуры названо не было. А.В.Швайковский уточнил, что интересы населения п.Новоангарска в протокольной группе представляет заместитель главы администрации Новоангарского сельсовета О.Г.Ашихина, а также есть юрист администрации, который может дать соответствующую оценку при возникновении вопросов.

По второму вопросу слушали доклад **Агеенко Сергея Владимировича**, начальника технического отдела, главного горняка ООО «Новоангарский обогатительный комбинат». Он отметил, что в ближайших планах Новоангарской группы компаний приоритетным направлением является дальнейшее увеличение добычи и переработки руды Горевского свинцо-цинкового месторождения, а также создание инфраструктуры, дающей возможность обеспечить высокотехнологическое производство и, что особенно важно, экологическую безопасность. Для осуществления этих задач привлечены специалисты и ученые многих проектных организаций и университетов, таких как Сибирский Федеральный Университет, ОАО «Сибцветметниипроект», ЗАО «РИВС-проект», ОАО «Сибирский энергетический научно-технический центр», НИПЭЦ «Промгидротехника», ООО «ВЕЛД» (г.Магнитогорск), ЗАО «КМСД» (г.Новокузнецк), ОАО «Иргиредмет», ЗАО «Дар/Водгео», НИЛ «ЭПРИС» и многие другие.

В настоящее время осуществляются проектные работы по «Расширению обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год». Выполнен большой объем инженерно-экологических, инженерно-геологических, топографических изысканий. Проведены исследования современного состояния природной среды, дана оценка существующего состояния компонентов окружающей среды и социально-экономических условий в районе расположения объекта, территории промышленной площадки предприятий и п. Новоангарска. Выполняется работа по программе предварительной оценки воздействия на окружающую среду в результате строительства объектов комбината и увеличения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год. Эти работы на договорных условиях поручены научно-исследовательской лаборатории по экологии природных систем (ООО НИЛ «ЭПРИС»). О результатах исследований доложит главный исполнитель компании.

В соответствии с постановлением администрации района от 6.09.2011 №511 были организованы два консультационных пункта, в которых население имело возможность ознакомиться с материалами и внести свои замечания и предложения. Журнал замечаний и предложений будет приобщен к материалам общественных

обсуждений (приложение 5). На все замечания будут даны ответы, которые в письменном виде будут переданы в администрацию района.

По третьему вопросу слушали доклад представителя ООО НИЛ «ЭПРИС» **Петрова Владимира Михайловича**, который осветил основные проектные решения, напомнив при этом, что любая деятельность техногенного и антропогенного характера сопряжена с нанесением ущерба окружающей среде, так как это связано с образованием отходов производства и потребления, которые, в свою очередь, необходимо утилизировать, организовывать захоронение, вовлекать в производство, использовать, обезвреживать и т.д. Докладчик проинформировал, что в 2010 году СИБЦВЕТМЕТНИИПРОЕКТ утвердил проект на увеличение мощности обогатительной фабрики до 1,0 млн. тонн руды в год, а также мощности карьера, который получил положительное заключение Главгосэкспертизы России.

Настоящим проектом предусмотрено увеличение мощности работы обогатительной фабрики до 2500 тыс. тонн руды в год (в том числе 1400 тыс. тонн – свинцовой руды и 1100 тыс. тонн – свинцово-цинковой руды). Для увеличения мощности предприятия проектом предусматривается изменение схемы рудоподготовки, а также модернизация и расширение самой обогатительной фабрики.

В августе-сентябре 2010 года силами нашей организации были проведены инженерно-экологические изыскания на территории, прилегающей к объекту проектирования, включавшие в себя:

- сбор, обработка и анализ опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии природной среды, поиск объектов-аналогов для разработки прогнозов;
- маршрутные наблюдения с покомпонентным описанием природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, источников и визуальных признаков загрязнения;
- опробование почво-грунтов, поверхностных и подземных вод и определение в них комплексов загрязняющих веществ;
- эколого-гидрогеологические исследования (оценка влияния техногенных факторов на изменение гидрогеологических условий);
- почвенные исследования;
- изучение растительности и животного мира;
- социально-экономические исследования;
- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

Источниками воздействия предприятия на окружающую среду являются:

- обогатительная фабрика в составе участка рудоподготовки и основного корпуса фабрики;
- хвостохранилище с системой коммуникаций;
- автомобильный транспорт, полотно технологических дорог;
- отходы производства и потребления.

В результате таких операций как дробление, грохочение и пересыпка руды в атмосферный воздух попадает неорганическая пыль.

Автомобильный транспорт загрязняет атмосферный воздух в результате выброса отработавших газов двигателей, образования пыли с полотна дорог.

Загрязнение поверхностных вод может происходить при эрозии полотна как автодорог, так и промышленных площадок при поступлении талых и дождевых вод с территории в водотоки.

Растительность в пределах воздействия предприятия испытывает пылевые нагрузки. Влияние на животных проявляется в ограничении жизненного ареала, нарушении путей миграции и воздействия транспортного шума.

В соответствии с проведенной оценкой воздействия на окружающую среду в составе проекта границы предполагаемой зоны воздействия на окружающую среду не превысят размеров санитарно-защитной зоны предприятия.

Увеличение мощности обогатительной фабрики до 2500 тыс. тонн в год не предусматривает вовлечение дополнительных земельных ресурсов. Все планируемые

производства располагаются на землях, ранее отведенных Новоангарскому обогатительному комбинату. Вследствие этого в проекте расширения фабрики предусмотрен ряд мероприятий, направленных на минимизацию негативных последствий от хозяйственной деятельности.

Перечень мероприятий по охране окружающей среды выполнен в соответствии с требованиями:

- постановление правительства РФ от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию»;
- письмо Министерства регионального развития РФ от 28.10.2009 №35637-ИП/08;
- приказа Госкомэкологии РФ от 18.05.2000 №372;
- пособия и СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды»

При разработке мероприятий учитывались:

- современное состояние природной среды и уровень техногенной нагрузки района;
- уровень потенциального воздействия планируемых работ на окружающую среду;
- возможные последствия воздействия на окружающую среду, социально-бытовые и хозяйственные условия жизни населения;
- организация мониторинга состояния окружающей среды

В проекте предусмотрены мероприятия по охране окружающей среды, которые позволяют снизить воздействие проектируемого объекта на окружающую среду, в частности:

- снижение выбросов загрязняющих веществ в воздух рабочей зоны и атмосферу за счет применения оборудования с высокой эффективностью очистки;
- использование замкнутого цикла водооборота с коэффициентом использования оборотной воды 98%, исключение сброса промышленных вод в природный водный источник;
- складирование опасных твердых отходов производства на специализированных полигонах или передача специализированным организациям;
- проведение мониторинга окружающей среды и другие мероприятия.

Промышленная группа компаний в составе Горевского горно-обогатительного комбината и Новоангарского обогатительного комбината для п. Новоангарск является градообразующим предприятием. Увеличение производства обосновано технико-экономическими расчетами. Освоение месторождения потребует увеличения количества работающих, что позволит снизить уровень безработицы. Стабильное развитие предприятия положительно скажется на социально-экономическом благополучии населения как Мотыгинского, так и ближайших населённых пунктов других районов.

По четвертому вопросу:

После выступлений докладчиков происходило дискуссионное общение. На поступавшие вопросы от участников слушаний отвечали представители ООО «Новоангарский обогатительный комбинат» и ООО НИЛ «ЭПРИС». При этом была уточнена информация по вопросам, связанным с современным состоянием окружающей среды района проектируемого строительства; оценкой воздействия на окружающую среду, возможным ущербом и мероприятиями по их возмещению. Вопросы и ответы фиксировались секретарем протокольной группы и приведены в приложении 4.

Особо отмечены вопросы, замечания и предложения, переданные в письменной форме (приложение 6) Красноярской региональной общественной экологической организацией «Плотина».

В ходе общественных обсуждений, проводимых для ознакомления населения с масштабами и способами намечаемой деятельности по проекту «Расширение обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год» и обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую среду определены основные направления и подходы

к вопросу охраны окружающей среды на территории, прилегающей к Новоангарскому обогатительному комбинату.

Участники общественных обсуждений рекомендовали разработчикам разделов проекта «Расширение обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год» об охране окружающей среды (оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду) обратить особое внимание на факторы влияния технологических процессов обогатительного комбината на здоровье человека и мероприятия по их предотвращению.

В отношении намечаемой деятельности по проекту участники общественных обсуждений определили первоочередные направления совместной деятельности органов местного самоуправления Мотыгинского района и ООО «Новоангарский обогатительный комбинат» на условиях социального партнерства и взаимовыгодного сотрудничества, а также определили примерный перечень первоочередных компенсационных мероприятий по минимизации отрицательного воздействия обогатительного комбината на окружающую природную среду и здоровье человека.

Окончательный перечень компенсационных мероприятий будет определен при участии широких слоев общественности отдельным соглашением между администрацией Мотыгинского района и ООО «Новоангарский обогатительный комбинат».

По результатам проведения общественных обсуждений намечаемой деятельности по проекту «Расширение обогатительной фабрики Новоангарского обогатительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год» и обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую среду представители протокольной группы отметили, что обсуждения состоялись и прошли в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Номер приложения	Название приложения	Количество листов
Приложение 1.	Регистрационные списки участников общественных слушаний	7
Приложение 2	Регламент проведения общественных слушаний	1
Приложение 3	Состав протокольной группы	1
Приложение 4	Дискуссионное общение (вопросы и ответы)	3
Приложение 5	Журнал замечаний и предложений	20
Приложение 6	Замечания и предложения к материалам ОВОС, представленные КРОЭО «Плотина»	3

ПРОТОКОЛ ПОДПИСАЛИ:

Организация, должность	Подпись	Ф.И.О
Члены протокольной группы:		
Администрация Мотыгинского р-на, первый заместитель главы администрации района		Швайковский Андрей Владимирович
Администрация Мотыгинского р-на, начальник отдела социального развития		Несмеянов Александр Алексеевич
Администрация Новоангарского сельсовета, заместитель главы администрации сельсовета		Ашихина Ольга Геннадьевна
От общественности, депутат Мотыгинского районного Совета		Бублай Борис Владимирович
ООО «Новоангарский обогатительный комбинат» заместитель директора по производству		Дзанаев Юрий Петрович
ООО «Новоангарский обогатительный комбинат», начальник технического отдела		Агеенко Сергей Владимирович
НИЛ «ЭПРИС» главный инженер проекта		Петров Владимир Михайлович
Секретарь протокольной группы		Лисовенко Наталья Викторовна

РЕГЛАМЕНТ

проведения общественных обсуждений
по проекту «Расширение обогажительной фабрики Новоангарского обогажительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год»

1. Регистрация присутствующих на слушаниях.
2. Выбор протокольной группы из представителей всех заинтересованных сторон.
3. Выступление докладчиков (10 – 20 минут).
4. Вопросы и ответы после выступлений (до 5 минут).
5. Дискуссия по обсуждению материалов ОВОС.
6. Подготовка протокола.
7. Подписание протокола.

Приложение 3
к протоколу
от « 08 » октября 2011 г.
общественных обсуждений
по проекту «Расширение
обогащительной фабрики ООО «НОК»

**СОСТАВ
ПРОТОКОЛЬНОЙ ГРУППЫ**

№ п/п	Название организации	Должность	Ф.И.О
1.	Администрация Мотыгинского района	Первый заместитель главы администрации района	Швайковский Андрей Владимирович
2.	Администрация Мотыгинского района	Начальник отдела социального развития	Несмеянов Александр Алексеевич
3.	Администрация Новоангарского сельсовета	Заместитель главы администрации сельсовета	Ашихина Ольга Геннадьевна
4.	От общественности	Депутат Мотыгинского районного Совета	Бублай Борис Владимирович
5.	ООО «Новоангарский обогащительный комбинат»	Заместитель директора по производству	Дзанаев Юрий Петрович
6.	ООО «Новоангарский обогащительный комбинат»	Начальник технического отдела	Агеенко Сергей Владимирович
7.	НИЛ «ЭПРИС»	Главный инженер проекта	Петров Владимир Михайлович
8.	Администрация Мотыгинского района	Главный специалист-юрист администрации района	Лисовенко Наталья Викторовна

Дискуссионное общение (вопросы и ответы)

Вопрос: А.Ю.Колпаков, представитель региональной общественной экологической организации «Плотина»:

Почему в докладах не представлены данные о повышенных содержаниях цинка в воде из р.Картицы?

Ответ: В.М.Петров, главный инженер проекта ООО НИЛ «ЭПРИС»

В материалах инженерно-экологических изысканий результаты эколого-гидрологических исследований, в том числе и химические анализы воды из р.Картицы, приведены в полном объеме.

Вопрос: А.Ю.Колпаков Почему Заказчик не предоставил на общественное обсуждение Техническое задание на ОВОС?

Ответ: С.В.Агеенко, начальник технического отдела, главный горняк ООО «Новоангарский обогащительный комбинат»:

Техническое задание на разработку материалов «Оценка воздействия на окружающую среду при расширении фабрики Новоангарского обогащительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1.0 до 2.5 млн. тонн руды в год» выложены в консультационных пунктах в п.Мотыгино (ул.Советская,128) и п.Новоангарске (ул.Просвещения,19).

Вопрос А.Ю.Колпаков: Почему в представленных материалах ОВОС не включены разделы об определении характеристик намечаемой хозяйственной и иной деятельности и возможных альтернатив (в том числе отказа от деятельности)?

Ответ: С.В.Агеенко

Предлагаемый проект реализуется в рамках действующего горно-обогащительного предприятия, для которого уже определены и известны общественности характеристики намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Обогащительная фабрика введена в эксплуатацию в соответствии с проектной документацией.

Вопрос: А.Ю.Колпаков Почему в ОВОС не представлен химический состав свинцово-цинковой руды и свинцового концентрата, а расчет рассеивания твердых составляющих выбросов от источников загрязнения НОК в атмосферном воздухе выполнен только по пыли неорганической?

Ответ: В.М.Петров

Интересующие данные о химическом составе свинцово-цинковых руд и свинцового концентрата имеются в материалах геологических и инженерно-экологических изысканий, по результатам которых выполнена оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности.

Вопрос: А.Ю.Колпаков Почему в материалах ОВОС не представлена характеристика существующего хвостохранилища?

Ответ: С.В.Агеенко

Проектом расширения обогатительной фабрики хвостохранилище не учитывается, так оно существует и является действующим. Хвосты обогатительной фабрики как поступали в него, так и будут поступать. При этом изменяется в сторону увеличения график размещения «хвостов».

Ответ: Ю.П.Дзанаев, заместитель директора по производству ООО «Новоангарский обогатительный комбинат»:

Проектом, представленным на общественные обсуждения, предусматривается использование существующей производственной инфраструктуры (в том числе и хвостохранилища), которая создана для фабрики с мощностями по переработке 1.0 млн. тонн руды в год. Все интересующие характеристики хвостохранилища (емкость, объем накопленных отходов, имеющийся резерв, техническое состояние ГТС, наличие противотрационного экрана, данные из декларации безопасности ГТС, сведения о наличии фильтрации хвостохранилища, химический состав дренажных вод, меры по защите окружающей среды и т.д.) соответствуют техническим требованиям к данному виду производственных объектов. Даже при увеличении мощности обогатительной фабрики сохраняется необходимый резерв для приема отходов. Дренажные каналы для сбора дренажных вод по всему периметру хвостохранилища выполнены. Установлены насосные станции, которые возвращают дренажные воды в карты. Проект нового хвостового хозяйства на 20 млн. куб. м находится на разработке в проектных организациях. Что касается аварий на обогатительной фабрике, то вся необходимая информация по данным вопросам предоставляется предприятием всем контролирующим природоохранным организациям. Когда случилась авария на резервном резервуаре в марте 2010г., то службами комбината были проведены соответствующие мероприятия по преодолению последствий. Имеются стоки для предотвращения аварийных ситуаций, в том числе аварийные емкости, в которых отходы улавливаются, отстаиваются, а осветленная вода возвращается в технологический процесс. Экологической службой предприятия ежегодно реализуется специально разработанный «План мероприятий по охране окружающей среды».

Вопрос: А.Ю.Колпаков Почему не представлены данные производственного мониторинга атмосферного воздуха на границе СЗЗ предприятия и в ближайших жилых районах и результаты мониторинга подземных вод в районе хвостохранилища?

Ответ: В.М.Петров

Интересующие данные исследований и мониторинга имеются в материалах инженерно-экологических изысканий, по результатам которых выполнена оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности предприятия. Собственный фактический материал НИЛ «ЭПРИС» при проектировании ОВОС был дополнен результатами наблюдений экологической службы ООО «НОК»

Вопрос: А.Ю.Колпаков Почему не рассмотрены риски при аварийных ситуациях на хвостохранилище для населения и окружающей среды, а также конкретные меры по снижению этих рисков?

Ответ: Ю.П.Дзанаев

Проектом, представленным на общественные обсуждения, как уже было сказано ранее, предусматривается использование существующей производственной инфраструктуры (в том числе и хвостохранилища обогатительной фабрики), которая создана для предприятия с мощностями по переработке 1.0 млн. тонн руды в год. Вся необходимая документация, связанная с рисками и возможными аварийными ситуациями, разработана и имеется на всех производственных объектах комбината. Эта система не требует существенных изменений.

Вопрос: Б.В.Бублай, житель п.Мотыгино, депутат районного Совета депутатов

О каких сбросах отходов Новоангарского обогатительного комбината в Ангару идет речь в опубликованной недавно «Красноярским рабочим» статье?

Ответ: Ю.П.Дзанаев:

Аварий и несанкционированных сбросов отходов в Ангару с марта 2010 года на предприятии не было. По факту последней аварии были проверки природоохранных организаций и администрации Мотыгинского района. Были приняты соответствующие меры, на предприятие наложен административный штраф. О публикации в «Красноярском рабочем» нам ничего не известно.

Вопрос: Б.В.Бублай

Как сказывается на здоровье населения п.Новоангарска негативное воздействие обогатительного комбината?

Ответ: А.В.Кудрявцев, житель п.Мотыгино, главный врач ЦРБ

Специальные исследования не проводились, достоверных статистических данных нет. На общем фоне молодое население п.Новоангарска чаще болеет легочными и раковыми заболеваниями.

Вопрос: Г.П.Игнатьева, житель п.Мотыгино, главный редактор газеты «Ангарский рабочий»

Сколько работников Новоангарского обогатительного комбината вышло на пенсию по инвалидности в связи с профессиональными заболеваниями?

Ответ: Ю.П.Дзанаев

По моим сведениям, таких нет. Предприятие принимает меры по оздоровлению работников, участвует в решении проблемы расширения местной больницы и комплектования медицинскими кадрами.

Вопрос: А.В.Швайковский, первый заместитель главы администрации Мотыгинского района

Подготовлены ответы на вопросы, замечания и предложения, внесенные жителями района в журналы, размещенные в консультационных пунктах?

Ответ: С.В.Агеенко

На некоторые вопросы подготовлены письменные ответы, на остальные ответы будут даны в двухнедельный срок после проведения общественных обсуждений. Но уже сейчас можно сказать, что практически все вопросы, внесенные в журнал, освещены в ходе проходящих общественных обсуждений. Журнал с ответами разработчиков ОВОС и специалистов Новоангарского обогатительного комбината будет передан в администрацию района.

В ходе дискуссионного общения участники общественных обсуждений определили первоочередные направления совместной деятельности органов местного самоуправления Мотыгинского района и ООО «Новоангарский обогатительный комбинат» на условиях социального партнерства и взаимовыгодного сотрудничества, а также определили примерный перечень первоочередных компенсационных мероприятий по минимизации отрицательного воздействия обогатительного комбината на окружающую природную среду и здоровье человека.

Окончательный перечень компенсационных мероприятий будет определен при участии широких слоев общественности отдельным соглашением между администрацией Мотыгинского района и ООО «Новоангарский обогатительный комбинат».

ЗАМЕЧАНИЯ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к материалам оценки воздействия на окружающую среду проекта «Расширения обогажительной фабрики Новоангарского обогажительного комбината для доведения мощности по переработке руды с 1,0 до 2,5 млн. тонн в год» (заказчик: ООО «Новоангарский обогажительный комбинат», генпроектировщик ЗАО «РИВС-проект»).

п. Мотыгино

08 октября 2011г.

Обеспечение участия общественности и заинтересованных сторон в подготовке и обсуждении материалов по ОВОС намечаемой деятельности закреплено следующими законодательными актами:

- Конституция РФ (принята 12.12.1993): ст. 24 п. 2, ст. 42;
- Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (с изменениями от 21 апреля 2011 г.): ст. 39, ст. 46;
- Закон РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (с изменениями на 29 декабря 2010 г.): ст. 3; ст. 11 п. 1, п. 2; ст.12 п. 1;
- Земельный Кодекс Российской Федерации. ФЗ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с изменениями на 14 июня 2011 г.): ст. 31 п. 3, п. 4;
- Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (Приказ Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372, глава I (п. 1.6.), глава II (п. 2.5., п. 2.7.), глава III, глава IV;
- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (с изменениями на 25 июля 2011 года), ст. 25, 27-29, 31.

1. Нарушение процедуры ОВОС.

1.1. Положение об ОВОС:

- п.2.5. Обеспечение участия общественности, в том числе информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее привлечение к процессу проведения оценки воздействия на окружающую среду осуществляется заказчиком на всех этапах этого процесса, начиная с подготовки технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду.

- п. 3.1.2. ТЗ на проведение оценки воздействия на окружающую среду является частью материалов по оценке воздействия на окружающую среду. ТЗ доступно для

общественности в течение всего времени проведения оценки воздействия на окружающую среду.

- п. 4.5. Заказчик принимает и документирует замечания и предложения от общественности в течение 30 дней со дня опубликования информации. Данные замечания и предложения учитываются при составлении технического задания по оценке воздействия на окружающую среду и должны быть отражены в материалах по оценке воздействия на окружающую среду

1.2. Замечания:

1.2.1. Заказчик не предоставил на общественное обсуждение Техническое задание на ОВОС.

1.3. Предложение:

1.3.1. Проинформировать общественность о начале процедуры обсуждения Технического задания на ОВОС намечаемой хозяйственной деятельности.

1.3.2. Провести общественное обсуждение Технического задания на ОВОС намечаемой хозяйственной деятельности в соответствии с пунктом 4.5 Положения об ОВОС.

2. Некомплектность материалов ОВОС:

2.1. Замечания

В представленные материалы ОВОС не включены следующие разделы (п.3.2.2 и Приложение к Положению об ОВОС):

- Определение характеристик намечаемой хозяйственной и иной деятельности и возможных альтернатив (в том числе отказа от деятельности);
- Описание окружающей среды, которая может быть затронута намечаемой хозяйственной в результате ее реализации (по альтернативным вариантам).
- Сравнение по ожидаемым экологическим и связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, в том числе варианта отказа от деятельности и обоснование варианта предлагаемого для реализации.

2.2. Предложения:

2.2.1. Представить альтернативные варианты достижения цели намечаемой хозяйственной деятельности (технологии обогащения руды, пылеулавливающие установки и иные альтернативы в пределах полномочий заказчика), включая предлагаемый и "нулевой вариант" (отказ от деятельности).

2.2.2. Описать возможные виды воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам и обосновать выбранный вариант намечаемой хозяйственной деятельности.

3. Основные замечания к выполненной оценке негативных воздействий на окружающую среду в представленных материалах ОВОС

- В ОВОС не представлен химический состав свинцовой руды и свинцового концентрата, поэтому расчет рассеивания твердых составляющих выбросов от источников загрязнения НОК в атмосферном воздухе выполнен по пыли неорганической с содержанием SiO₂ от 20 до 70% (ПДК_{м.р.}=0,3 мг/м³). Согласно расчету уровни загрязнения атмосферы этой пылью на границе СЗЗ не превышают 0,5 ПДК. Выбросы соединений свинца и цинка в ОВОС отсутствуют и не упоминаются, при том что ПДК_{м.р.} свинца=0,001 мг/м³ и ПДК_{с.с} цинка=0,008 мг/м³.
- Не представлена характеристика существующего хвостохранилища (емкость, объем накопленных отходов, имеющийся резерв, техническое состояние ГТС, наличие противоточного экрана, данные из декларации безопасности ГТС, сведения о наличии фильтрации хвостохранилища, химический состав дренажных вод, имевшиеся случаи аварийных ситуациях, меры по защите окружающей среды).

- Не представлены данные производственного мониторинга атмосферного воздуха на границе СЗЗ предприятия и в ближайших жилых районах (в т.ч. в динамике)
- Не представлены данные производственного мониторинга подземных вод в районе хвостохранилища (в т.ч. в динамике).
- Не выполнен прогноз изменения воздействия хвостохранилища на окружающую среду при увеличении объема обогащения в 2,5 раза, не представлены конкретные меры по охране окружающей среды.
- В связи с увеличением объемов переработки свинцовой руды в 2,5 раза не рассматривается прогноз воздействия на окружающую среду карьера по добыче руды и породных отвалов рудника, которые расположены на рассматриваемой территории.
- Не рассмотрены риски при аварийных ситуациях на хвостохранилище для населения и окружающей среды, а также конкретные меры по снижению этих рисков.
- Не представлен прогноз влияния предприятия на животный, растительный и рыбный мир. В данном варианте ОВОС представлен только перечень мероприятий по мониторингу животного и растительного мира. В данном перечне отсутствуют компенсационные мероприятия.
- Не проведена оценка риска здоровью населения в связи с ростом производства и мероприятия по охране здоровья и жизни населения.

Итоговые выводы: В связи с изложенным, мы не можем согласиться с предложением представителей заказчика одобрить проект в целом и считаем, что исходя из указанных несоответствий в представленных материалах ОВОС, сделать вывод о допустимости воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую природную среду, а также оценить последствия социального, экономического характера не представляется возможным.

Результаты оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности не полны и не соответствуют требованиям российского законодательства.

В связи с этим мы считаем, что материалы ОВОС требуют доработки и повторного общественного обсуждения.