

## ПРОТОКОЛ КРУГЛОГО СТОЛА «ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НИЖНЕГО ПРИАНГАРЬЯ»

---

15 февраля 2013 г. в г. Красноярске состоялся круглый стол «Проблемы устойчивого развития Нижнего Приангарья». Круглый стол был проведен по инициативе Красноярской региональной общественно экологической организации «ПЛОТИНА» при поддержке Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. В работе круглого стола приняли участие представители органов государственной власти, бизнеса, экспертов и неправительственных общественных организаций (Прил. Список участников).

Предметом обсуждения стали социально-экологические проблемы инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», представленные в коллективном докладе общественных экологических организаций КРОЭО «ПЛОТИНА», WWF России и Международной коалиции «Реки без границ».

Целью круглого стола являлась выработка рекомендаций по решению социально-экологических проблем освоения Нижнего Приангарья и учету негативных итогов первого этапа развития Нижнего Приангарья при планировании следующих проектов развития данной территории.

### **Главные темы обсуждения:**

1. Экологические и социальные проблемы инвестиционного проекта «Комплексного развития Нижнего Приангарья».
2. Экологические проблемы Нижнего Приангарья, связанные с Богучанской ГЭС.
3. Проблемы безопасности и экологической оценки Богучанской ГЭС
4. Судьба памятников археологии в зоне затопления Богучанской ГЭС.

По данным темам были выслушаны различные точки зрения, состоявшийся диалог позволил уточнить позиции и аргументацию заинтересованных сторон и согласовать позиции по наиболее спорным вопросам.

---

### ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

---

#### ПО ИНВЕСТИЦИОННОМУ ПРОЕКТУ «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ НИЖНЕГО ПРИАНГАРЬЯ».

---

Основные финансовые потоки на реализацию так называемых мегапроектов развития идут через Инвестиционный фонд РФ, где решения принимаются узким кругом заинтересованных лиц в обход законодательно определенных процедур экологической оценки (ОВОС и экологической экспертизы), предусматривающей участие заинтересованной общественности с привлечением экспертного сообщества. Институт федеральных целевых программ (ФЦП), являющихся объектами экологической экспертизы, фактически подменен Инвестиционными проектами развития, примером

которого является ИП «Развитие Нижнего Приангарья». Реализация мегапроектов осуществляется через механизм государственно-частного партнерства (ГЧП), создающего благоприятную среду для коррупции.

Проект «Комплексного развития Нижнего Приангарья» наглядно продемонстрировал недостатки стратегического планирования, слабость координирующей роли государственных органов власти и устранение от процесса принятия важнейших управленческих решений заинтересованных социальных групп общества.

Данные недостатки выразились:

1. В срывах сроков ввода в эксплуатацию всех планируемых инвестиционным проектом объектов.
2. В существенных изменениях, вносимых по ходу реализации в проекты Богучанской ГЭС и Богучанского ЛПК.
3. В недостатках социального и экологического сопровождения проекта, выразившееся в отсутствии нормативной базы, обеспечивающей стратегическую экологическую оценку инвестпроекта, в ряде серьезных нарушений природоохранного законодательства при реализации проектов в Нижнем Приангарье, в отсутствии программ экологического и социального развития Нижнего Приангарья.

Участники круглого стола отмечают, что в том виде, каком сегодня реализуется проект развития Нижнего Приангарья, он консервирует и даже усугубляет негативные тенденции экспортно-сырьевой модели развития России, характерными чертами которой являются:

- Сохранение ряда негативных тенденций, ведущих к ухудшению человеческого капитала как в количественном (из-за демографических проблем), так и в качественном отношении: низкий уровень обеспеченности населения благоустроенным жильем, низкий уровень доступности и качества услуг населению в сфере транспорта, здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, ухудшение состояния окружающей среды. Проект «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» не имеет оценки общественной эффективности, подтвержденной соответствующими расчетами и обоснованиями в соответствии с Методическими рекомендациями Минэкономки, Минфина и Минприроды РФ.
- Ухудшение состояния окружающей среды вследствие безвозвратной утраты ценных возобновляемых ресурсов: сельскохозяйственных угодий, земель лесного фонда, невозполнимые потери биоразнообразия, изменение климата на региональном и местном уровнях, понижение обеспеченности населения качественной питьевой водой, невозполнимый урон историко-культурному наследию местного населения, снижение туристско-рекреационного потенциала Нижнего Приангарья.

- Ориентация на форсированное наращивание топливного и сырьевого экспорта, выразившееся в следующих действиях:
  - ✓ достройка БоГЭС при отставании ввода в эксплуатацию потребителей её энергии в Нижнем Приангарье и наличие избыточной запертой электроэнергии в крае ввиду недостаточной развитости сетевых электросетей в Сибири;
  - ✓ строительство новых алюминиевых заводов, являющихся скрытой формой экспорта сырья в Китай при одновременном вытеснении с отечественного рынка высокотехнологичной продукции машиностроительной, строительной, электронной отраслей – потенциальных потребителей алюминиевых продуктов с высокой добавочной стоимостью частично той же китайской продукцией;
  - ✓ строительство лесопильных предприятий (БоЛПК) при одновременном отказе от создания высокотехнологичных деревообрабатывающих и целлюлозно-бумажных производств.

---

### ПО БОГУЧАНСКОЙ ГЭС

---

Затянувшаяся 30-летняя история реализации проекта строительства Богучанской ГЭС свидетельствует о вынужденных неоднократных изменениях вносимых разработчиками в первоначальный проект строительства БоГЭС образца 1976 г. с изменением технических параметров ГТС, затрагивающих конструктивные и другие характеристики его надежности и безопасности. Эти существенные изменения проектной документации по разным причинам не прошли законодательно определенной процедуры экологической оценки в рамках процедуры ОВОС и экспертиз (государственной и экологической) ни в советский период, ни в постсоветский.

Участники круглого стола сошлись во мнении, что проект Богучанской ГЭС реализуется без должных мероприятий по охране окружающей среды. Наиболее важными экологическими проблемами проекта Богучанской ГЭС являются:

1. Отказ заказчиков проекта в лице структур ОАО «РусГидро», федеральных и региональных органов власти от проведения процедуры ОВОС и последующих экспертиз измененного проекта Богучанской ГЭС.
2. Неполная и некачественная лесосводка и лесочистка ложа водохранилища БоГЭС.

С мая по ноябрь 2012 по просьбе общественных организаций НП «Прозрачный мир» проводил дистанционный мониторинг спецучастков, где по документам проведена полная лесосводка (См. <http://transparentworld.ru/ru/news/new127.html>).

Мониторинг показал, что даже на выделенных специальных участках, подлежащих обязательной расчистке, вырубка леса была произведена не в полном объеме, а часто и не по заявленным границам (т.е. часть леса была вырублена вне заявленной территории, часть площадей, которая подлежала расчистке, вырублена не была). В зоне затопления Богучанской ГЭС вырублено всего 17 тыс. га леса (6% от всей территории суши зоны затопления). На специальных участках также были обнаружены территории, где лес был срублен, но не вывезен, а оставлен в поваленном виде непосредственно на месте рубки (<http://maps.kosmosnimki.ru/api/index.html?K1WCE>). Общее количество уходящей под воду древесины при создании Богучанской ГЭС с НПУ водохранилища 208 м составит не менее 11 млн. куб. метров.

3. Нарушение санитарных правил при утилизации скотомогильников.  
Утилизация скотомогильников производилась с нарушением п.3.6.3 СанПиН 3907-85 («Санитарные правила проектирования, строительства и эксплуатации водохранилищ»). Вместо предусмотренного СанПиН переноса скотомогильники были оставлены на месте и забетонированы. Кроме этого, по данным Роспотребнадзора по Красноярскому краю скотомогильник в с. Заимка не был обследован и утилизирован (перенесен).
4. Отсутствие компенсационных мероприятий по утраченным особо охраняемым природным территориям.  
Из 11 планируемых до 2015 года в Красноярском крае заказников 3 должны были появиться на территории Кежемского района (См.: Постановление о резервировании земельных участков для последующего образования заказников" (Совет администрации Красноярского края N 467-П от 21 июня 2000 г.) <http://www.doopt.ru/?id=147>, <http://krasnoyarsklaw.ru/2000-god/postanovlenie-ot-21-iyunya-2000-g.-n-467-p.html>. См.: "Постановление об утверждении схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Красноярском крае на период до 2015 года" (Совет Администрации Красноярского края N 341-п от 2 ноября 2006 г.)). Однако ни один заказник так и не был создан. Проектируемый региональный заказник "Кежемское многоостровье", который должен был организован на площади 11792 га, затоплен. Территории планируемых заказников "Чадобецкого" и "Дешембинский" в Кежемском районе частично передали в долгосрочную аренду лесозаготовителям и сейчас в их лесах ведутся коммерческие рубки древесины.
5. Отсутствие мероприятий по охране, восстановлению и сохранению водно-биологических ресурсов.

В нарушение Федерального Закона РФ от 20.12.04 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Федерального Закона РФ от 24.04.95 № 52-ФЗ «О животном мире» Богучанская ГЭС запущена в эксплуатацию без проведения мероприятий по защите, охране и восстановлению водных-биологических ресурсов. Единственное запланированное мероприятие по охране и восстановлению рыбных ресурсов – строительство рыбоводного завода – также не выполнено. Под негативное воздействие

*Богучанской ГЭС попадают ценные породы рыб, в том числе краснокнижные осетр и таймень.*

В ходе круглого стола обсуждался вопрос о сохранении объектов культурного наследия при затоплении ложа водохранилища Богучанской ГЭС.

Позиция общественных организаций заключается в том, что государственными органами краевого и федерального уровней было принято недостаточно мер по спасению объектов культурного наследия, в результате чего ряд ценных памятников археологии были необоснованно исключены их списка подлежащих спасению и затоплены.

Позиция Министерства культуры Красноярского края заключается в том, что все необходимые требования по спасению объектов археологии, находящиеся в компетенции краевого министерства, были соблюдены, все планируемые работы выполнены в полном объеме.

---

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА

---

---

### ПО ПРОБЛЕМАМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НИЖНЕГО ПРИАНГАРЬЯ.

---

1. Правительству РФ инициировать включение в состав объектов экологической экспертизы проекты и программ развития территорий, полностью или частично реализуемых за счет государственного финансирования (в соответствии с п.2а перечня поручений Президента РФ от 21 июня 2011г.).
2. Рекомендовать Правительству Красноярского края инициировать в установленном законом порядке ФЦП «Социально-экономическое развитие Нижнего Приангарья», включив туда как составную часть подготавливаемый в настоящее время очередной проект по развитию территорий Нижнего Приангарья (презентуемый как Ангаро-Енисейский кластер). ФЦП по Нижнему Приангарью должна иметь раздел «Охрана окружающей среды», требованиям которой будут следовать разработки ОВОС для отдельных инвестиционных проектов, входящих в состав будущей ФЦП.
3. Законодательному собранию Красноярского края подготовить и провести парламентские слушания с участием заинтересованной общественности по итогам реализации ИП «Комплексное развитие Нижнего Приангарья».
4. Участники круглого стола обращаются к Министерству природных ресурсов Красноярского края с предложением организовать рабочее совещание в форме круглого стола по социально-экологическим проблемам Нижнего Приангарья с включением в число участников независимых экспертов и представителей заинтересованной общественности.

5. Рекомендовать Правительству Красноярского края провести в рамках подготовки второго этапа реализации инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» Стратегическую экологическую оценку (СЭО), а также разработать пакет нормативных актов по обязательной стратегической экологической оценке проектов и программ развития территорий, имея в виду, прежде всего, планируемый Ангаро-Енисейский кластер.
6. Рекомендовать Правительству Красноярского края разработать программу «Охраны окружающей среды Нижнего Приангарья» на основе СКИОВО по Ангаре и Схемы территориального планирования Нижнего Приангарья.

---

#### ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ НИЖНЕГО ПРИАНГАРЬЯ, СВЯЗАННЫМ С ПРОЕКТОМ БОГУЧАНСКОЙ ГЭС

---

1. ОАО «РусГидро» и ОК «Русал», Правительствам Красноярского края и Иркутской области провести оценку воздействия на окружающую среду Богучанской ГЭС.
2. ОАО «РусГидро» направить материалы по проекту Богучанской ГЭС на государственную и экологическую экспертизы. В соответствии с существующим законодательством до получения положительных заключений этих экспертиз не приступать к реализации второго этапа проекта Богучанской ГЭС, предусматривающей повышение уровня выше отметки 185 м.
3. Участники круглого стола поддерживают обращение общественных организаций в прокуратуру Красноярского края по вопросам некачественной лесосводки на спецучастках и нарушений правил утилизации скотомогильников в зоне водохранилища Богучанской ГЭС.
4. В соответствии с ч.5 ст.11 федерального закона «Об экологической экспертизе» «Дирекции по подготовке к затоплению водохранилища Богучанской ГЭС» провести экологическую оценку проекта технической документации рыбоводного завода, предусматривающую общественные слушания в рамках процедуры ОВОС.

---

#### ПО ПРОБЛЕМАМ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ И РАСШИРЕНИЯ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

---

1. Рекомендовать Богучанскому энерго-металлургическому объединению (БЭМО) активизировать работу по организации природного парка «Богучанский».
2. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований поднять вопрос в министерстве природных ресурсов лесного комплекса Красноярского края о скорейшей организации государственных

- природных заказников краевого значения «Чадобецкий» (Кежемский и Богучанский районы) и «Дешембинский» (Кежемский район).
3. Направить запрос в Правительство Красноярского края об изыскании компенсационных территорий в замен утраченных при установлении ложа водохранилища Богучанской ГЭС территорий планируемого к организации государственного природного заказника «Кежемское многоостровье».
  4. Правительству Красноярского края выступить инициатором создания на территории Нижнего Приангарья ООПТ федерального значения.

---

#### ПО ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

---

Министерству культуры Красноярского края:

- В соответствии с требованиями федерального закона №8-ФЗ от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»:
- Открыть на официальном интернет-портале Министерства культуры Красноярского края специальный раздел, посвященный затопленным и спасенным артефактам из зоны затопления Богучанской ГЭС;
- подготовить специальный доклад, обобщающий и систематизирующий опыт спасения и утраты культурных ценностей, попавших в зону затопления Богучанской ГЭС;
- выступить инициатором и координатором проекта стопроцентной оцифровки всех научных данных, полученных в ходе охранно-спасательных археологических работ в ложе водохранилища Богучанской ГЭС, расположенного в административных границах Кежемского района Красноярского края, и материалов соответствующих историко-культурных экспертиз, за помощью в финансировании проекта обратиться к бенефициарам строительства Богучанской ГЭС (ОАО "РусГидро" и ОК "Русал");
- наладить систему мониторинга зоны Богучанского водохранилища в целях обнаружения объектов культурного наследия.
- Участники круглого стола обращаются к Министерству культуры Красноярского края с предложением создать музей истории и культуры Нижнего Приангарья на территории тех районов, которые попали в зону воздействия Богучанской ГЭС (Кежемский, Богучанский, Мотыгинский районы).

*Председатель КРОЭО «ПЛОТИНА»*

*А. Ю. Колпаков*

*Секретарь*

*Е. А. Луконина*